

---

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO DI  
PROGETTAZIONE, APERTO, IN DUE GRADI, PER LA REALIZZAZIONE  
DELLA SCUOLA PANORAMICA DI RICCIONE.

---

2°GRADO

---

1<sup>a</sup> S E D U T A

---

L'anno duemiladiciassette, addì 19 del mese di giugno, alle ore 15:00, presso la Sede del Comune di Riccione, viale Vittorio Emanuele II n. 2 si è riunita la Commissione Giudicatrice del concorso di progettazione, aperto in due gradi, per la realizzazione della struttura funzionale alla scuola Panoramica di Riccione. La Commissione, nominata formalmente con determinazione dirigenziale n. 74 del 31/01/2017 avente ad oggetto l'approvazione del bando di concorso e suoi allegati, è composta come segue:

- |   |  |
|---|--|
| 1 – Arch. Giovanni Morri -                | Dirigente del Settore Lavori Pubblici Comune di Riccione in qualità di Presidente      |
| 2 – Dott.ssa Sandra Villa -               | Dirigente Scolastico Liceo G. Cesare di Rimini<br>Esperta di nomina Comune di Riccione |
| 3 – Arch. Roberto Ricci -                 | Presidente Ordine Architetti di Rimini -<br>di nomina Comune di Riccione               |
| 4 - Ing. Marco Manfroni -                 | Presidente Ordine Ingegneri di Rimini - di<br>nomina Comune di Riccione                |
| 5 - Prof. Arch. Ernesto Antonini -        | Docente Università di Bologna - Esperto di<br>nomina Comune di Riccione                |
| 6 - Arch. Evasio De Luca -                | Libero professionista di nomina Fondazione<br>Inarcassa                                |
| 7 - Prof. Arch. Cecilia Maria Bolognesi - | Docente Politecnico di Milano di nomina<br>Consiglio Nazionale Architetti P.P.C.       |

La Commissione è assistita da: Arch. Pier Giorgio Giannelli in qualità di Coordinatore del Concorso.

LA COMMISSIONE

Prende atto che alla data del 12 giugno, alle ore 12:00, sono pervenuti, con le modalità

prescritte dal disciplinare di Concorso, 5 plichi contenenti le cinque proposte progettuali selezionate nel primo grado. I plichi, in ordine di ricevimento sono i seguenti:

- 1 - 8OO88SS0
- 2 - B024681V
- 3 - DS010667
- 4 - 255ZB7MZ
- 5 - W17VLFM1

L'arch. Giannelli illustra gli esiti dell'esame preliminare, consegnato alla Commissione, svolta sui progetti pervenuti onde verificare sia la completezza formale delle proposte, che il loro completo anonimato; tale esito è positivo per tutte le proposte presentate e pertanto tutti i concorrenti hanno ottemperato a quanto richiesto dal bando.

### LA COMMISSIONE

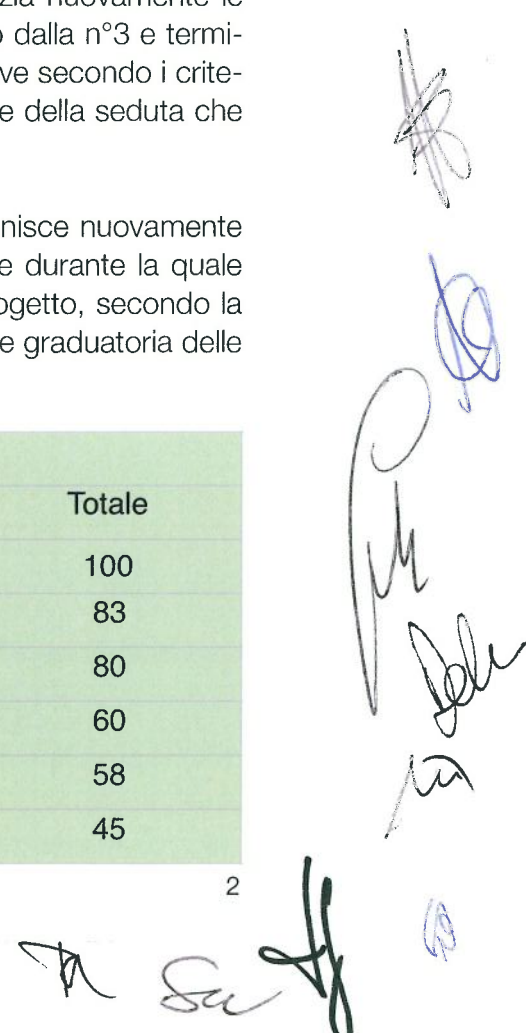
Espletata la parte preliminare, stabilisce di procedere con l'esame dei progetti, secondo i criteri stabiliti nel Bando di Concorso, iniziando in ordine di ricezione.

La Commissione sospende i lavori alle ore 19.30, esperita l'analisi dei progetti 1 e 2, e si dà appuntamento alle ore 09:00 del giorno 20 giugno, presso la sede comunale, per il completamento delle operazioni attinenti alla valutazione dei progetti.

Il giorno 20 giugno alle ore 09:00 la Commissione, al completo, inizia nuovamente le operazioni di analisi e valutazione delle proposte progettuali iniziando dalla n°3 e terminando con la 5, e successivamente procedendo ad analisi comparative secondo i criteri fissato dal bando, che terminano alle ore 19:00 con la sospensione della seduta che viene riaggiornata la giorno successivo, sempre alle ore 9:00.

Il giorno 21 giugno alle ore 9:00 la Commissione, al completo, si riunisce nuovamente per un ultimo esame dei progetti. Dopo un'approfondita discussione durante la quale ogni giurato ha espresso punti di forza e di debolezza di ciascun progetto, secondo la propria competenza e sensibilità, la Commissione delibera la seguente graduatoria delle

Codice	CRITERI di VALUTAZIONE				Totale
	1	2	3	4	
Valore criterio	30	35	25	10	100
DS010667	25	30	20	8	83
W17VLFM1	24	27	23	6	80
8OO88SS0	19	19	21	1	60
B024681V	17	27	9	5	58
255ZB7MZ	16	19	7	3	45



proposte presentate:

La Commissione ripartisce l'importo di €. 25.000 al lordo delle imposte e del contributo previdenziale nella seguente misura:

2° classificato - W17VLFM1 - €. 10.000  
3° classificato - 80088SS0 - €. 5.000  
4° classificato - B024681V - €. 5.000  
5° classificato - 255ZB7MZ - €. 5.000

Qui di seguito le motivazioni della giuria:

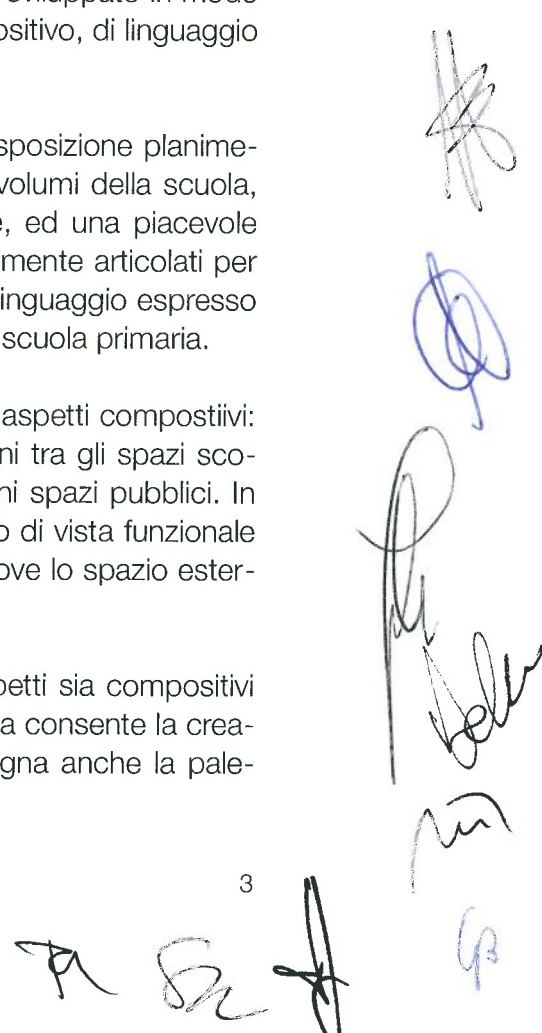
255ZB7MZ - il progetto si sviluppa attraverso un corpo di fabbrica piuttosto articolato al cui piano terra si trovano le principali funzioni "pubbliche". Presenta una impostazione che non è riuscita ad essere compiutamente sviluppata nel secondo grado. Pur apprezzando il notevole lavoro svolto, il buon rapporto tra gli spazi esterni ed interni, in particolare il grande spazio verde arretrato lungo il lato di via Panoramica, gli elaborati del secondo grado non appaiono aver sviluppato gli spunti interessanti presenti nel grado precedente: in particolare alcune differenze di linguaggio piuttosto evidenti tra il fronte di via Panoramica ed il suo retro, nonché una contrapposizione tra l'ingresso della scuola ed il parcheggio che presenta problemi di funzionalità, fattori questi che indeboliscono complessivamente la proposta.

80088SS0 - la proposta in prima fase era particolarmente interessante ed in quanto tale era stata selezionata per essere sviluppata nella seconda. Si apprezzano alcune scelte di articolazione volumetrica che appaiono aver colto al meglio alcuni elementi della pedagogia zavallioniana; purtroppo il progetto non si è evoluto e sviluppato in modo compiuto, denotando alcune incertezze sia dal punto di vista compositivo, di linguaggio e costruttivo.

B024681V - il progetto sviluppa una interessante e convincente disposizione planimetrica, con la grande piazza di ingresso, la buona disposizione dei volumi della scuola, appositamente ruotati per cogliere al meglio l'irraggiamento solare, ed una piacevole disposizione delle aree verdi. Internamente i volumi sono sufficientemente articolati per rispondere alle esigenze scolastiche ed extrascolastiche. Tuttavia il linguaggio espresso non appare altrettanto convincente e particolarmente adatto ad una scuola primaria.

W17VLFM1 - la Commissione ritiene il progetto valevole per diversi aspetti compositivi: la relazione che instaura con la via Panoramica, le differenti relazioni tra gli spazi scoperti interni ed esterni all'edificio, le caratteristiche peculiari di alcuni spazi pubblici. In particolare l'impostazione della pianta appare convincente dal punto di vista funzionale ed aggregativo, pur occupando una rilevante porzione di terreno, dove lo spazio esterno presenta qualche rigidità.

DS010667 - il progetto appare molto convincente sotto diversi aspetti sia compositivi generali, che di linguaggio architettonico. L'impostazione planimetrica consente la creazione di una piazza di ingresso, parzialmente coperta che disimpegna anche la pale-



stra, intesa come corpo separato, ma funzionalmente collegato all'edificio principale. La compattezza dei volumi, consente di disporre di un'ampia superficie verde, oltretché avere un buon rapporto di forma. La distribuzione interna, razionale, offre spunti per una spazialità creativa, flessibile nei confronti delle attività ospitate, valorizzata da slarghi nicchie ed elementi a doppia altezza. Le ampie superfici vetrate consentono un collegamento visivo da e con l'esterno, pur risultando protette dall'irraggiamento solare in modo caratterizzante la composizione dei prospetti. Il progetto fornisce elementi convincenti sotto gli aspetti energetici, acustici e costruttivi adeguati al livello di elaborazione richiesto.

Ai sensi dell'art. 21 comma 21.6 del Regolamento per l'organizzazione e la gestione dei Concorsi di architettura la Commissione propone il riconoscimento curriculare consistente nel rilascio da parte del Comune di Riccione di un Certificato di Buona esecuzione del servizio relativo al progetto di fattibilità tecnico economica ai progetti classificati dal 2° al 5°, mentre per i progetti classificatisi dal 6° al 16° si propone di riconoscere la buona esecuzione dell servizio di studio di fattibilità tecnico economica.

La Commissione scioglie i lavori alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Arch. Giovanni Morri

I COMMISSARI:

Prof. Arch. Ernesto Antonini

Prof. Arch. Cecilia Maria Bolognesi

Arch. Evasio De Luca

Dott. Baldino Gaddi

Arch. Roberto Ricci

Dott.ssa Sandra Villa

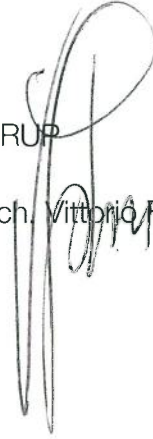
IL COORDINATORE DEL CONCORSO

Arch. Pier-Giorgio Giannelli

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several vertical strokes and a long horizontal stroke at the bottom.

IL RUP

Arch. Vittorio Foschi

A handwritten signature in black ink, featuring a large, circular loop at the top and several vertical strokes below.